Fiche d’investigation de fonctionnalité

**Fonctionnalité :** Search / Recherche **Fonctionnalité #1**

**Problématique :** Nous cherchons à donner une expérience utilisateur meilleur, en leur permettant d’accéder rapidement à des recette de manière la plus fluide possible.

|  |  |
| --- | --- |
| **Option 1 : Classic Search (**Recherche dans chaque partie (ingrédient ; appareils ; ustensiles, description)**)**  Dans cette option, nous avons une page qui sera dédié à la recherche de recette. | |
| **Avantages**  ⊕ Accès direct aux infos  ⊕ Code maintenable  ⊕ Facile à lire car chaque fonction est explicite. | **Inconvénients**  ⊖ Fait une recherche dans chaque partie  ⊖ Crée du code pour rien |
| **Nombre de caractère minimum à remplir dans la barre de recherche: 3**  Ex : coc | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Option 2 : Approche par concaténation (**concaténation des informations et épuration de la liste)  Dans cette option, on appelle les recettes en tant qu’objets, pour ensuite les filtrés.  Ceci permet de rappeller l’Object en lui-même sans devoir régénérer une recherche par ligne | |
| **Avantages**  ⊕ Actualisation plus rapide  ⊕ Code maintenable  ⊕ Code plus lisible | **Inconvénients**  ⊖ Code plus long sur la partie Algo mais gain sur le reste du code moins long |
| **Nombre de caractère minimum à remplir dans la barre de recherche : 3**  Ex : coc | |

**Solution retenue :**

Nous avons donc retenu L’**Approche par « Concaténation »**. La raison est que le flow est plus rapide, il permet également d’obtenir un code plus léger et il diminue la liste de recherche en enlevant les doublons et mots non utiles (<=2).
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